International Journal of Peer-Reviewed Multidisciplinary Research

IJPRMR-ISSN (O)-2695-6451

مهارات الحكمة الاختبارية لدى طالبات كلية التربية أبو عيسى

Test-Wiseness Skills among Female Students at the Abu-Isa Faculty of Education

عبدالغنى سعيد أبوزيد
Abdelgane Saeed Abouzied
ab.abouzied@zu.edu.ly
كلية التربية أبوعيسى، جامعة الزاوية، ليبيا
Zawia University, Abu-Isa Faculty of Education, Department of Psychology, Libya

ARTICLE INFORMATION

RECEIVED: 09/04/2026 ACCEPTED: 17/04/2026 PUBLISHED: 20/04/2026

Abstract

This study examines test-wiseness skills among female students at the Faculty of Education, Abu Issa. Test-wiseness is considered an important factor influencing students' performance in achievement tests, particularly multiple-choice examinations. The study aims to highlight the concept of test-wiseness and its role in improving students' test performance, as it represents a set of cognitive abilities and strategies that help students deal effectively with test items, even when they do not have full knowledge of the content.

The literature review indicates that test-wiseness contributes to explaining variations in students' test scores, as some students achieve higher scores due to their possession of these skills, even when their academic preparation is weaker. Conversely, a lack of test-wiseness skills may lead to negative outcomes such as increased test anxiety, reduced motivation, and lower academic achievement.

The study emphasizes the importance of training students in test-wiseness strategies, such as carefully reading instructions, managing time effectively, and understanding question requirements. However, it also stresses that these skills are not a substitute for proper preparation and continuous studying. The study concludes that educational institutions should pay greater attention to developing test-wiseness skills among students in order to enhance academic performance and ensure more accurate and fair assessment of achievement.

Keywords: Test-Wiseness, Achievement Tests, Multiple-Choice Questions, Test Anxiety, Academic Performance

International Journal of Peer-Reviewed Multidisciplinary Research

IJPRMR-ISSN (O)-2695-6451

الملخص

يتناول هذا البحث مهارات الحكمة الاختبارية لدى طالبات كلية التربية أبو عيسى، باعتبارها من العوامل المهمة التي تؤثر في أداء الطالبات في الاختبارات التحصيلية، خاصة اختبارات الاختيار من متعدد. يهدف البحث إلى تسليط الضوء على مفهوم الحكمة الاختبارية ودورها في تحسين نتائج الطالبات، حيث تمثل مجموعة من القدرات المعرفية والاستراتيجيات التي تساعد الطالبة على التعامل بفعالية مع أسئلة الاختبار، حتى في الحالات التي لا تمتلك فيها معرفة كاملة بمحتوى السؤال.

وقد أظهرت الأدبيات التربوية أن الحكمة الاختبارية تسهم في تفسير التباين في درجات الطلبة، إذ قد يحصل بعضهم على درجات مرتفعة بفضل امتلاكهم لهذه المهارات، رغم أن مستوى استعدادهم أقل من غيرهم. في المقابل، يؤدي ضعف هذه المهارات إلى آثار سلبية مثل زيادة قلق الامتحان، وانخفاض الدافعية، وتراجع التحصيل الدراسي.

كما يؤكد البحث على أهمية تدريب الطالبات على استراتيجيات الحكمة الاختبارية، مثل قراءة التعليمات بعناية، وتنظيم الوقت، وفهم طبيعة الأسئلة، مع التأكيد على أن هذه المهارات لا تغني عن الاستعداد الجيد والمذاكرة. ويخلص البحث إلى ضرورة اهتمام المؤسسات التعليمية بتنمية هذه المهارات لما لها من دور في تحسين الأداء الأكاديمي وتحقيق نتائج أكثر عدالة ودقة في قياس التحصيل الدراسي.

المقدمة:

مقدمة:

تعد الاختبارات التحصيلية من أنواع الاختيار من متعدد من أكثر أشكال التقويم انتشارا في مجال التعليم، ومما زاد من انتشار هذا النوع من الاختبارات وتفوقها على الأسئلة المقاليه، كفأتها وتعدد استعمالاتها إذ يمكن بواسطتها قياس أهداف بسيطة وأخرى مركبة في مختلف المواضيع الدراسية، وعلى اختلاف المراحل الدراسية فهي أقل تأثرا من غيرها من الفقرات الموضوعية بمعامل التخمين، وكذلك الى الاستعدادات الخاصة للاستجابة بطرق معينة، ومع ازدياد استعمال الاختبارات بشكل عام والاختبارات الموضوعية من نوع الاختيار

International Journal of Peer-Reviewed Multidisciplinary Research

IJPRMR-ISSN (O)-2695-6451

من متعدد بشكل خاص، تظهر حاجة الطلاب الى امتلاك مهارات واستراتيجيات تساعد هم على تقديم الاختبار بطريقة فعالة. ومن الملاحظ في المؤسسات التعليمية عدم وجود اهتمام واضح من قبل المعلمين والمعلمات في الميدان التربوي بتدريس مثل هذه المهارات والاستراتيجيات بالرغم من أن هذه المهارات والاستراتيجيات قد يكتسبها بعض الطلبة بالخبرة، نظرا لتعرض الطلبة للاختبارات.

وحظي مفهوم الحكمة الاختبارية بعناية المتخصصين في القياس والتقويم التربوي، والذي يعد مصدرا لتباين درجات الاختبار ويبدو أثره واضحا في ميدان علم النفس باعتباره قدرة أو مجموعة من القدرات المعرفية يمتلكها الممتحن ويوظفها في مواقف الاختبار والاستفادة من الصياغة غير الجيدة لفقرات الاختبار وما يتضمنه من مؤشرات تدل على الإجابة الصحيحة من دون معرفة بمحتوى فقراته في سبيل الحصول على درجات اعلى (سليمان،2013 :4)

وقد أوضح Abouzied (2026) أنه ينبغي وضع مجموعة من القواعد والإرشادات التي ينبغي مراعاتها عند صياغة مثل هذه القواعد في مثل هذا النوع من الأسئلة وعدم مراعاتها ينعكس سلبا على خصائصها الإحصائية وبالتالي على خصائص الاختبار الذي تشكل فقراته جزء منه. وتعد الاختبارات التحصيلية إحدى الإجراءات الأكاديمية التي يواجهها الطلبة أثناء دراستهم الجامعية، إذ تعمل هذه الاختبارات على قياس المعلومات والخبرات والمهارات التي اكتسبوها من المحاضرات، وتحدد مدى كفاءتهم من أجل الانتقال إلى مرحلة متقدمة من التعليم، وبالرغم من أن الطلبة يتلقون ويتعلمون نفس الخبرات ويخضعون إلى اختبارات تحصيلية واحدة، وعليه فأن علماء نفس القياس أشاروا إلى مجموعة من العوامل يمكن أن تتدخل في عملية قياس الدرجات التحصيلية، إذ ليس جميع ما تعبر عنه هذه الدرجات هي حصيلة خبراتهم ومعلوماتهم الدراسية، و قد يرجع بعضها إلى ما يتمتعون به من أمكانية تساعدهم على التعامل مع أسئلة الامتحان بحكمة عندما لا توجد لديهم المعرفة الكافية حول الإجابة الصحيحة .

وهذا ما أكدته دراسة مليمان وآخرون بعد أن لاحظوا شكوى بعض الطلبة من ضعف إمكانياتهم في الحصول على درجات مرتفعة في الاختبارات التحصيلية رغم أنهم قد استعدوا لها الاستعداد الجيد بينما حصل طلبة

International Journal of Peer-Reviewed Multidisciplinary Research

IJPRMR-ISSN (O)-2695-6451

آخرون على درجات مرتفعة بالرغم من أن مستوى مذاكرتهم للامتحان كان اقل جهداً، وقد يعود ارتفاع درجات المجموعة الأخيرة، إلى أن مستوى حكمتهم الاختبارية كانت مرتفعة (وادي، 2013، ص296)

وتشير نتائج الدراسات النفسية والتربوية إلى أن ضعف حكمة الطلبة في الإجابة على الاختبارات التحصيلية له نتائج سلبية على دافعيتهم للدراسة، إذ وجدت دراسة عبادة (2001) أن تدني الحكمة الاختبارية لدى الطلبة كان يساهم بشكل إيجابي في ظهور قلق الامتحان وضعف المهارات الجيدة في الدراسة والمذاكرة، وظهور اتجاه سلبي نحو المواد الدراسية، مما يترتب عليه انخفاض المستوى التحصيلي لدى الطلبة، ومن ثم الشعور بعدم الرضا (عبادة، 2001، ص213)

وفي ظل تغير النظرة الى التعلم من الطرق القديمة القائمة على الحفظ والتكرار الى كيف يتعلمون بأنفسهم وكيف يبحثون، فقد أصبح الطلاب عموماً بحاجة الى مهارات الحكمة الاختبارية لتيسر تعلمهم بالشكل الذي يعود بالنفع والفائدة وتحقيق ما يطمحون اليه (النصار،2005، 491)

وتعد حكمة الاختبار مصدرا لتباين درجات الاختبار ومهددة لصدقه باعتبارها مجموعة من القدرات المعرفية يمتلكها الممتحن ويوظفها في مواقف الاختبار والاستفادة من الصياغة الغير جيدة لفقرات الاختبار وما يتضمنه من مؤشرات تدل على الإجابة الصحيحة دون معرفة بمحتوى فقرات الاختبار في سبيل الحصول على درجات أعلى (دودين وحمزة، 2005).

وعرّف جيب (Gibb,2000) حكمة الاختبار بأنها قدرة الممتحن على الاستفادة من المؤشرات الت تتضمنها فقرات الاختبار دون معرفته بمحتوى فقرات الاختبار (الشحات، 2007).

كما يعرفها (مليمان وزملائه 1995) على أنها مقدرة الممتحن على الاستفادة من خصائص الاختبار أو كموقف تناوله للحصول على درجة أعلى بغض النظر عن معرفة الممتحن بالمحتوى الذي تقيسه فقرات الاختبار.

International Journal of Peer-Reviewed Multidisciplinary Research

IJPRMR-ISSN (O)-2695-6451

وبهذا الصدد تفترض بعض الدراسات النفسية والتربوية أن الحكمة الاختبارية لها علاقة بكيفية معالجة المعارف والمعلومات لديهم، والتركيز عند أداء الامتحان لإن فهم أسئلة الامتحان، والمطالب التي تحملها، واختيار الطلبة للاختبار من متعدد، قد تتطلب منهم التركيز والانتباه وفق ما يرغب به الأساتذة من أجابه أو ما تحمله الأسئلة الامتحانية من مطالب.

ويذكر عودة (2005) أنه يجب تهيئة الطالب للاختبارات وإكسابه مهارات حكمة الاختبار التي تتلخص في تهيئته نفسيا وإعطائه فكرة مسبقة عن نوع أسئلة الاختبار وتدريبه على اتباع تعليمات الاختبار وقراءتها بعناية قبل الإجابة، وتقسيم زمن الإجابة عن الأسئلة حسب ما يستحقه كل سؤال، وهذا يعمل على تخفيف مستوى حدة القلق لديه، وامتلاك هذه الاستراتيجيات وحدها لا يكفي للطالب لكى ينجح دون استعداد أو مذاكرة فهذه الاستراتيجيات ليست بديلا عن الاستعداد الجيد للاختبار والمذاكرة المتواصلة والمستمرة ، ولكن امتلاك مثل هذه المهارات تساعد الطالب على أقصى درجة تسمح بها معلوماته ومستوى معرفته بمادة الاختبار. عودة (2005)، أبو هاشم،5002 ،540.

مشكلة البحث:

إن الاختبارات بمختلف أنواعها تقيس المهارات والمعلومات التي لا يمكن ملاحظتها مباشرة ولكن يستدل عليها بواسطة الاختبارات، ويعتمد القرار المتعلق على معلومات المتعلم على كفأة هذه الأداة، ومع ذلك فإن العديد من العوامل قد تعيق أو تسهم في طبيعة الاستجابة لهذه الأداة، واحد هذه العوامل هو الحكمة الاختبارية التي تعنى قدرة الطالب على الاستفادة من الخصائص المختلفة للاختبار أثناء التعامل معه للحصول على درجة عالية أكثر مما يفترض أن يتحصل عليها هذا الطالب نتيجة لمعلوماته العلمية فقط (عودة، 12: 2009)

ومما يبين مشكلة البحث الحالي أن نسبة كبيرة من الطلبة قد لا توجد لديهم مهارة في التعامل مع الاختبارات الدراسية، مما قد يرجع الفروق بينهم في مستوى التحصيل الى طريقة تعاملهم مع الاختبارات، وليس لاختلاف المستوى التحصيلي لديهم، إذ أن الدرجة النهائية للطلبة في كثير من الاحيان لا تعكس فقط مدى تمكنهم من

International Journal of Peer-Reviewed Multidisciplinary Research

IJPRMR-ISSN (O)-2695-6451

المادة الدراسية، بل ترجع لمدى امتلاك الطلبة لمهارات أخرى يدخل ضمنها ما يسمى بالحكمة الاختبارية (عبد الرحيم يوسف، 2007: 6).

وبعد أن لوحظ شكوى بعض الطلاب من عدم قدراتهم على الحصول على درجات مرتفعة في الاختبارات التحصيلية رغم أنهم استعدوا لها جيداً بينما يحصل طلاب آخرون على درجات مرتفعة بالرغم من أن مستوى استعدادهم للامتحان كان اقل قد يعود ذلك الى أن المجموعة التي حصلت على درجات اعلى ولم تستعد جيدا استخدمت استراتيجيات الحكمة الاختبارية (رادوى،34،2001).

ويرى الباحث أننا بحاجة شديدة لدراسة هذا المتغير وعلاقته بمتغيرات أخرى حتى يتسنى لنا معرفة كيفية التعامل معه لأنه يزيد من درجات الطالب على الاختبارات ويساعدنا على التحكم في تقنين الاختبارات من حيث ثباتها وصلاحيتها للاستخدام، علما بأنه لم يتم دراسة هذا الموضوع في البيئة الليبية على حسب علم الباحث مما دفعه لدراسة هذا البحث، ومن هنا تتحدد مشكلة البحث الحالي في الإجابة عن السؤال التالي: ما مدى امتلاك طالبات كلية التربية أبو عيسى لمهارات استراتيجيات حكمة الاختبار، ومدى الاختلاف باختلاف التخصص (علمي، أدبي) لديهم؟ وبصدد هذه المشكلة، وفى ضوء ذلك سيحاول الباحث الإجابة عن بعض التساؤلات الاتية:

1- ما مستوى استراتيجيات حكمة الاختبار لطالبات الأقسام الأدبية بكلية التربية عند الإجابة على الاختبارات التحصيلية؟
2- ما مستوى استراتيجيات حكمة الاختبار لطالبات الأقسام العلمية بكلية التربية عند الإجابة على الاختبارات التحصيلية؟
3- هل توجد فروق في مهارات التعامل مع الأسئلة بين طالبات الأقسام العلمية والاقسام الأدبية على مقياس الحكمة الاختبارية؟

أهمية البحث:

تأتي أهمية البحث عن طريق دراسة طلبة المرحلة الجامعية ومدى معرفتهم لمهارات حكمة الاختبار وتتحدد أهميته في:

International Journal of Peer-Reviewed Multidisciplinary Research

IJPRMR-ISSN (O)-2695-6451

- تناوله للمتغيرات المعرفية الأكثر تأثيرا في التحصيل الدراسي للطالبات وهي حكمة الاختبار.
- معرفة حكمة الاختبار لدى الطالبات قد يساعد أعضاء هيئة التدريس الى خلق بيئات تعليمية تعمل على تحسين هذه المهارات لدى الطالبات وبالتالي تؤدى الى تحسين مستواهم التحصيلي.
- نتائج البحث الحالي قد تجد اهتماما لدى أعضاء هيئة التدريس الجامعي لغرض تطوير المناهج وطرائق التدريس بحيث تحث الطالبات على استخدام مهارات حكمة الاختبار الأكثر فاعلية والتي تؤدى الى اتجاهات إيجابية نحو الدراسة وكيفية التعامل مع الاختبارات في المرحلة الجامعية.

اهداف البحث:

يهدف البحث الى التعرف على:

1- معرفة مستوى الحكمة الاختبارية لدى طالبات كلية التربية أبوعيسى.

2- معرفة متوسطات الفروق في الحكمة الاختبارية بين الطالبات وفق متغيري (التخصص علمي، ادبي).

حدود البحث:

يقتصر البحث الحالي على الطالبات المسجلات للدراسة بكلية التربية أبو عيسى للعام الجامعي 2022/2021 م، و اقتصرت أداة البحث الحالي مقياس الحكمة الاختبارية (لمليمان وايبل، 1995) لحكمة الاختبار والمعرب إلى البيئة العربية من قبل الباحثان سليمان ورادي، يتكون هذا المقياس من (30) فقرة موزعة على ستة مجالات متنوعة، ويمثل كل مجال أحدى مهارات الحكمة الاختبارية التي تتمثل في مهارة الزمن ومهارة التعامل مع ورقة الأسئلة ، ومهارة التعامل مع ورقة الإجابة، ومهارة التخمين ، ومهارة مراعاة القصد لمصمم الأداة ، ومهارة المراجعة موزعة على فقرات المقياس بصورة عشوائية.

منهج البحث:

International Journal of Peer-Reviewed Multidisciplinary Research

IJPRMR-ISSN (O)-2695-6451

يعتبر المنهج الوصفي هو المنهج العلمي المناسب لطبيعة البحث الحالي والذي يتناول أحداث وظواهر بحثية قائمة ومتاحة للدراسة من غير أي تدخل مقصود من قبل الباحث في مجرياتها (أبوعلام: 2007، ص246).

عينة البحث: بلغت عينة البحث (74) طالبة من طالبات كلية التربية أبوعيسى منهم (37) طالبة من الأقسام العلمية (37) طالبة من الأقسام العلمية تم اختيارهم بطريقة عشوائية.

مصطلحات البحث:

- الحكمة الاختبارية:
- تعرفها ميرفت عبد الحميد وسحر فؤاد (2017) قدرة الطالب على الاستفادة من الموقف الاختباري واستخدامه لمجموعة من المهارات العقلية لتمكنه من الحصول على درجات مرتفعة في الاختبار بصرف النظر عن محتوى الاختبار.
- ويعرفها طارق السلمى (2018) على أنها قدرة الفرد التي يكتسبها سلوكيا ومهاريا من خلال المرور بعدة مواقف اختبارية مما يزيد من فرصة حصوله على أفضل الدرجات في الاختبار.
- زهران هي القدرة على الإجابة الصحيحة عن أسئلة الاختبار باستخدام المعلومات المتوافرة في الاختبار ذاته، والسلوك والأداء السليم في موقف الاختبار (زهران، 2000).
- تعريف مليمان وبيشوب وأيبل (١٩٩٥) يقصد بها قدرة الممتحن للاستفادة من خصائص وصيغ الاختبار أو موقف يتناوله للحصول على درجة أعلى وهي مستقلة عن معرفة الممتحن لمحتوى الموضوع الذي يفترض أن تقيسه فقرات الاختبار (سليمان، 2013).
- هي مجموعة من المهارات أو القدرات المعرفية التي تمكن الطالب الذي يمتلكها من الاستغلال الفعال لخصائص الاختبار وظروفه وطبيعة أسئلته للحصول على أعلى درجة ممكنة فيه، بغض النظر عن محتوى الاختبار أو مستوى معرفة الطالب في مادة الاختبار. دودين 2005.

الإطار النظري والدراسات السابقة:

International Journal of Peer-Reviewed Multidisciplinary Research

IJPRMR-ISSN (O)-2695-6451

مع زيادة استخدام الاختبارات وازدياد أهميتها تظهر الحاجة إلى امتلاك مهارات واستراتيجيات تساعد الطالب على تقديم الاختبارات بطريقة فعالة ومريحة تسمى حكمة الاختبار، ولقد حظي مفهوم حكمة الاختبار بعناية المتخصصين في القياس والتقويم التربوي، والذي يعد مصدرا لتباين درجات الاختبار ويبدو اثره واضحا في ميدان علم النفس باعتباره قدرة أو مجموعة من القدرات المعرفية يمتلكها الممتحن ويوظفها في مواقف الاختبار والاستفادة من الصياغة غير الجيدة لفقرات الاختبار وما يتضمنه من مؤشرات تدل على الإجابة الصحيحة من دون معرفة بمحتوى فقراته في سبيل الحصول على درجات اعلى (سليمان،2013 :4).، ومن فوائد امتلاك الطلبة لمهارة الحكمة الاختبارية، زيادة درجة الطالب فعليا في الاختبار مقارنة بزميله الذي لديه نفس مستوى المعرفة والتحصيل لكنه لا يمتلك مثل هذه المهارات .

وشهدت استراتيجيات حكمة الاختبار في الآونة الاخيرة اهتمام العلماء المعدين للاختبارات وذلك من اجل تفادي الخطأ الذي يقع فيه واضع الاختبار اثناء وضعه له، ولتعليم الطلبة واكسابهم تلك المهارات، اذ انها تؤثر في صدق الاختبار وصدق التصحيح (ابراهيم ،1996: 43).

وقام العديد من العلماء بتصنيف مهارات الحكمة الاختبارية من أجل تسهيل التعرف عليها ودراستها بشكل شمولي، وبهدف إتقان الطالب لها كي يحقق مستويات تحصيلية مرتفعة في التحصيل، أمثال (سارناكي (1979)، ومليمان وأيبل 1995، وديانا حماد 2010، وعزة حسين 2012، وقد أجريت العيد من الدراسات على هذا الموضوع منها:

دراسة عزة حسين 2012) بدراسة هدفت من خلالها التعرف على أثر تنمية حكمة الاختبار على ثبات وصدق الاختبارات التحصيلية في مادة العلوم، وتكونت العينة من (82) طالبة من طلبة المرحة الإعدادية، قسموا لمجموعتين تجريبية (46) طالبة، وضابطة (36) طالبة، واستخدمت الباحثة مقياس للحكمة الاختبارية، و اختبار تحصيلي في العلوم، وأظهرت النتائج ارتفاع قيم معاملات الثبات لصالح المجموعة التجريبية في التطبيق البعدي لكن هذه الفروق غير دالة احصائياً، مما أكد أن الحكمة الاختبارية

International Journal of Peer-Reviewed Multidisciplinary Research

IJPRMR-ISSN (O)-2695-6451

تؤثر على ثبات أداة القياس، كما تبين ارتفاع معاملات الصدق في بعض الأبعاد لصالح المجموعة التجريبية بصورة دالة، مما يؤكد أن تنمية الحكمة الاختبارية تزيد من صدق الاختبار.

دراسة ردادي 2001 الحكمة الاختبارية وعلاقتها بنوع الطالب وتخصصه وتحصيله الدراسي.

هدفت الدراسة التعرف على مهارات الحكمة الاختبارية وعلاقتها بنوع الطالب وتخصصه الدراسي وتكونت العينة من 270 طالبا وطالبة طبقت عليهم استبانة مهارات الحكمة الاختبارية، وقد أظهرت النتائج وجود فروق دالو إحصائيا بين النسب المئوية لاستعمال الطلاب والطالبات لمهارات الحكمة الاختبارية وكذلك اختلاف هذه المهارات باختلاف كل من نوع الطالب، والتخصص، والمستوى التحصيلي. (رأداي، 2001، 3).

وقام (أبو هاشم 2008) بدراسة هدفت إلى فحص النموذج البنائي التنبؤي الذى يحتوى على تأثيرات مهارات الدراسة والاستذكار)إدارة الوقت، التركيز والذاكرة، معينات الدراسة، تدوين الملاحظات، استراتيجيات الاختبار، تنظيم ومعالجة المعلومات، الدافعية والاتجاه، القراءة وانتقاء الأفكار الرئيسية، والكتابة(على مهارات الحكمة الاختبارية ((الاستعداد للاختبار، إدارة وقت الاختبار، التعامل مع ورقة الأسئلة، التعامل مع ورقة الإجابة، والمراجعة(، وتأثيرات مهارات الدراسة والاستذكار والحكمة الاختبارية على التحصيل الدراسي، وكذلك دراسة اختلاف مهارات الدراسة والاستذكار والحكمة الاختبارية باختلاف النوع والتخصص الدراسي، بالإضافة إلى دراسة الفروق في استخدام مهارات الاستذكار والحكمة الاختبارية وتحديد المها ارت الأكثر استخداما والأقل استخداما، وتكونت العينة من (345) طالبا وطالبة بالمرحلة الثانوية، واستخدم الباحث مقياس مهارات الدراسة، واستبيان الحكمة الاختبارية، وبعد الحصول على درجاتهم

التحصيلية وفقاً للنتائج النهائية، تبين عدم وجود فروق دالة إحصائيا في مهارات الدراسة والاستذكار والحكمة الاختبارية ترجع إلى النوع) ذكر، أنثى(، والتخصص الدراسي علمي، أدبي، وأن الطلاب والطالبات أكثر استخداما لمهارات الدراسة والاستذكار التالية: التركيز والذاكرة، تنظيم ومعالجة المعلومات، معينات الدراسة، تدوين الملاحظات، عن المهارات الأربع الأخرى، وأكثر استخداما لمها ارت الحكمة الاختبارية التالية:

International Journal of Peer-Reviewed Multidisciplinary Research

IJPRMR-ISSN (O)-2695-6451

التعامل مع ورقة الإجابة والأسئلة والاستعداد للاختبار عن استخدامهم لمهارتي إدارة وقت الاختبار والمراجعة كما ثبت وجود تأثير موجب دال إحصائياً ، لبعض مهارات الدراسة والاستذكار على مهارات الحكمة الاختبارية، ووجود تأثير موجب لبعض مهارات الدراسة والاستذكار والحكمة الاختبارية على التحصيل الدراسي.

وأجرى الباحث أبو فودة، 2008) دراسة هدفت إلى بيان أثر تعلم حكمة الاختبار على افتراض أحادية البعد، والتقديرات المختلفة لنظرية استجابة الفقرة، وتكونت العينة من (2400) طالب من الذكور، قسموا إلى مجموعتين متساويتين تجريبية وضابطة، واستخدم الباحث اختبار تحصيلي وطبق برنامج تدريبي في تعلم مهارة حكمة الاختبار، وأظهرت النتائج أن تعلم مهارة حكمة الاختبار ترفع من درجة تحقق افتراض أحادية البعد لبيانات الاختبار سواء أكان الاختبار محكم البناء أم متخالف لقواعد الصياغة، وأن تعلم مهارة حكمة الاختبار يؤدي إلى اعطاء تقديرات إلى أعلى لمعاملات الثبات.

ما دراسة للباحثة ديانا حماد (2010) فقد هدفت إلى التعرف على علاقة الحكمة الاختبارية بالأداء الناتج من اختبار تحصيلي ذي الاختيار من متعدد مبني وفق نموذج راش، وتكونت العينة من (211) طالبة في كلية التربية الأقسام الأدبية، واستخدمت الباحثة مقياسي الحكمة الاختبارية والأداء التحصيلي، وأظهرت النتائج عدم وجود علاقة بين درجات الحكمة الاختبارية ودرجة التحصيل الدراسي، ولم توجد فروق بين متوسطات الدرجة الكلية للحكمة الاختبارية ومحاورها الأربعة تعزى إلى مستوى التحصيل الدراسي، وأن الحكمة الاختبارية ترتبط بأسلوب وجودة بناء الأداة التحصيلية وليس بالتحصيل الدراسي.

التعليق على الدراسات السابقة:

وتوصل أبو هاشم، 2008) إلى وجود تأثير موجب دال لبعض مهارات الدراسة والاستذكار على مهارات الحكمة الاختبارية، ووجود تأثير موجب لبعض مهارات الدراسة والاستذكار والحكمة الاختبارية على التحصيل الدراسي، وتوصل أبوفودة 2008 إلى أن تعلم مهارة حكمة الاختبار يؤدي إلى اعطاء تقديرات أعلى لمعاملات الثبات، وتوصلت ديانا حماد2010) عدم وجود علاقة بين درجات الحكمة الاختبارية ودرجة

International Journal of Peer-Reviewed Multidisciplinary Research

IJPRMR-ISSN (O)-2695-6451

التحصيل الدراسي، وتوصلت (عزة حسين 2010) إلى أن هناك أثر لتنمية حكمة الاختبار على ثبات وصدق الاختبارات التحصيلية في مادة العلوم.

إجراءات البحث: أولا بناء المقياس:

مر المقياس بعدة خطوات حتى وصل إلى صورته النهائية على النحو التالي:

الاطلاع على بعض المقاييس العربية والأجنبية والأطر النظرية التي تناولت الحكمة الاختبارية مثل مقياس ديانا حماد **2010** وعزة حسن 2012. وقد تبنى الباحث مقياس الحكمة الاختبارية (لمليمان وايبل، 1995) لحكمة الاختبار والمعرب إلى البيئة العربية من قبل الباحثان سليمان ورادي، يتكون هذا المقياس من (30) فقرة موزعة على ستة مجالات متنوعة، ويمثل كل مجال أحدى مهارات الحكمة الاختبارية التي تتمثل في مهارة الزمن (5فقرات) ومهارة التعامل مع ورقة الأسئلة (5 فقرات)، ومهارة التعامل مع ورقة الإجابة (8 فقرات)، ومهارة التخمين (5 فقرات)، ومهارة مراعاة القصد لمصمم الأداة (3 فقرات)، ومهارة المراجعة (4 فقرات)، ويتم الاجابة عنها وفق طريقة ليكرث اعتمادا على ثلاثة بدائل هي:(دائما، غالباً، نادرا). وعلى الطالبة قراءة كل عبارة واختيار إحدى الاختيارات الثلاثة، وتم تحديد زمن الاختبار (35) دقيقة تقريباً.

سليمان ورداي، 2000).

مجتمع البحث وعينته:

تحدد مجتمع البحث من جميع الطالبات الملتحقات بالدراسة من جميع الأقسام العلمية والادبية في كلية التربية أبوعيسى جامعة الزاوية، إذ بلغ مجتمع البحث (1250) طالبة، موزعين بين الأقسام العلمية، والأقسام الادبية. ومن أجل تحقيق هدف البحث قام الباحث بسحب عينة عشوائية من الأقسام العلمية والأقسام الادبية التي بلغت (74) طالبة تم تطبيق المقياس عليهم.

صدق المقياس:

International Journal of Peer-Reviewed Multidisciplinary Research

IJPRMR-ISSN (O)-2695-6451

قام الباحث باعتماد صدق المحكمين، حيث عرض المقياس على مجموعة من المحكمين من أساتذة علم النفس التربوي، والمناهج وطرائق التدريس وطلب من كل منهم إبداء الرأي حول مدى وضوح كل عبارة وانتمائها للمقياس، وتم اجراء التعديلات وفق أراء المحكمين إعادة عرضها عليهم بعد التعديل، ووافق جميع المحكمين على الصورة النهائية.

ثبات المقياس:

تم حساب ثبات المقياس بطريقة إعادة الاختبار بفاصل زمني أسبوعين على العينة الاستطلاعية (34) طالبة، وبلغت قيمة معامل الثبات (69.0) وهي قيمة جيدة ومقبولة، مما يدعو إلى الثقة في النتائج التي يمكن التوصل اليها.

عرض النتائج وتفسيرها:

نص السؤال الأول للبحث على ما مستوى استراتيجيات حكمة الاختبار لطالبات الأقسام الأدبية بكلية التربية عند الإجابة على الاختبارات التحصيلية؟ وللإجابة على السؤال حسبت التكرارات والنسب المئوية على مقياس الحكمة الاختبارية لاستخراج الفروق لعينة البحث.

الجدول التالي رقم (1) يبين الفرق التكرارات والنسب المئوية لإجابات طالبات الأقسام الادبية على مقياس الحكمة الاختبارية والبالغ عددهم (37) طالبة.

	المهارات	دائما		غالبا		نادرا	
		ك	%	ك	%	ك	%
1	أسطر ورقة الإجابة	4	%10.8	6	%16.2	27	%72.97
2	أ قرا التعليمات بتروي لتحديد المطلوب	28	%75.67	4	%10.8	5	%13.5
3	اقرأ كل الأسئلة أولا	25	%67.56	7	%18.91	5	%13.5
4	أرتب الأسئلة طبقا لسهولتها	12	%32.43	18	%48.64	7	%18.91

International Journal of Peer-Reviewed Multidisciplinary Research

IJPRMR-ISSN (O)-2695-6451

5	أبدأ إجابتي بالسؤال السهل	20	%54	8	%21.62	9	%24.32
6	اقرأ السؤال بعناية لتحديد المطلوب	33	%89.18	4	%10.8	0	%0
7	أضع خطوطا تحت الكلمات الهامة في كل سؤال	7	%18.91	14	%37.8	16	%43.24
8	أخصص زمنا مناسبا لإجابة كل سؤال	5	%13.5	13	%35013	19	51.355
9	أخصص وقتا للمراجعة	27	%72.97	6	%16.2	4	%10.8
10	أؤجل إجابة السؤال الذي يستغرق وقتا أكثر	13	%35.13	17	%45.9	7	%18.91
11	لا أسهب في كتابة إجابات سؤال سهل	10	%27.02	19	51.355	8	%21.62
12	أتأكد بين فترة وأخرى من التزامي بالوقت المحدد	21	%56.75	11	%29.72	5	%13.5
13	أجيب على كل سؤال في صفحة خاصة به	17	%45.9	14	%37.8	6	%16.2
14	أهتم بتحسين خطي أثناء الكتابة في الامتحان	24	%24.86	8	%21.62	5	%13.5
15	أكتب أولا العناصر الرئيسية لإجابة كل سؤال	22	%59.45	9	%24.32	6	%16.2
16	أبدا الإجابة عن كل سؤال بمقدمة تبين ما سأكتبه فيما بعد	10	%27.02	14	%37.8	13	%35013
17	أنظم إجابتي وأوضح العناصر الرئيسية بوضع خطوط تحتها	8	%21.62	15	%40.54	14	%37.8

International Journal of Peer-Reviewed Multidisciplinary Research

IJPRMR-ISSN (O)-2695-6451

18	أضع خطوطا تحت العبارات الهامة التي يجب أن يلتفت إليها المصحح	10	%27.02	11	%29.72	16	%43.24
19	أعيد قراءة السؤال من وقت لآخر أثناء إجابتي له	23	%62.16	13	%35013	1	%2.7
20	أهتم بعرض عناصر الإجابة بأسلوب منطقي	22	%59.45	13	%35013	2	%5.4
21	أجيب عن الأسئلة التي لا اعرف إجابتها من خلال معلوماتي العامة أو الخاصة في المادة	21	%56.75	14	%37.8	2	%5.4
22	عندما تكون الأسئلة إجبارية فإنني أخمن الإجابة على السؤال الذي لا أعرف إجابته	17	%45.9	18	%48.64	2	%5.4
23	أكتب كل ما لدي من معلومات حتى لو لم تكن مطلوبة في السؤال	11	%29.72	11	%29.72	15	%40.54
24	أجيب على كل الأسئلة حتى ولو كان فيها ترك	15	%40.54	15	%40.54	7	%18.91
25	في النهاية أعيد قراءة الأسئلة للتأكد من فهمي لها أو عدم تركي لبعض الأجزاء	30	%81	7	%18.91	0	%0
26	أهتم بالمعلومات التي يريدها أستاذ المادة	28	%75.67	9	%24.32	0	%0
27	أراجع المعلومات المطلوبة على غلاف ورقة الإجابة	16	%43.24	14	%37.8	7	%18.91
28	أقوم بمراجعة الإجابة	36	%97.29	1		0	0

International Journal of Peer-Reviewed Multidisciplinary Research

IJPRMR-ISSN (O)-2695-6451

		%2.7					
29	أراعى ميول أستاذ المادة في إجابتي مثل (هل يفضل الإجابة في نقاط أم الإجابة المطولة)	24	%24.86	12	%32.43	1	%2.7
30	أراعي اتجاهات أستاذ المادة في إجابتي مثل (الالتزام بكتابة الموجود بالكتاب فقط أو إبداء رأيي الشخصي.	20	%54	13	%35013	4	%10.8

من خلال النتائج المتحصل عليها من الجدول رقم (1) وفيما يتعلق بامتلاك طالبات الأقسام الأدبية بكلية التربية بأبي عيسى لبعض استراتيجيات ومهارات حكمة الاختبار للتعامل مع الامتحانات فقد تبين الاتي: بالنظر الى ا لتكرارات والنسب المئوية لمهارات استراتيجية الزمن التي تمثلها الفقرات (8-9-10-11) فقد احتلت مهارة استراتيجية المراجعة على نسبة (72%) وهي الفقرة الوحيدة التي تجاوزت (50%) اما باقي الفقرات فكانت دون ذلك مما يبين عدم امتلاك الطالبات لمهارات استراتيجية الزمن. وبخصوص مهارات التعامل مع ورقة الأسئلة فقد التي تمثلها الفقرات (2-3-4-6-7) فقد تحصلت مهارة اقراء تعليمات الاختبار بتروي على نسبة (75%) ومهارات اقراء السؤال بعناية لمعرفة المطلوب فقد بلغت (89%) ومهارة أقراء كل الأسئلة فقد بلغت نسبتها (67%) وهذا يدل بأن طالبات الأقسام الادبية يتمتعن بثلاث مهارات فقط من مهارات التعامل مع ورقة الأسئلة. أما مهارات التعامل مع ورقة الإجابة وتمثلها الفقرات (1-5-13-14-15-46-17-18-20) كانت مهارة تسطير ورقة الإجابة فإنه نادرا ما يقوم الطالبات بذلك حيث بلغت النسبة حوالي (72%)، أما مهارة كتابة العناصر الأساسية لإجابة كل سؤال ومهارة كتابة الإجابة بأسلوب منطقي فقد كانت نسبة كلا منهما (59.5%) وهذه النسبة قد تكون مقبولة نوعا ما مما يشير لاهتمام بعض الطالبات بهذه المهارة. وأما نسب استراتيجية التخمين لفقرات الاختبار التي تمثلها الفقرات (21-22-23-24) فقد تحصلت جميع الفقرات على نسب متدنية ولا تشير لأي مهارات للطالبات في هذا الجانب باستثناء

International Journal of Peer-Reviewed Multidisciplinary Research

IJPRMR-ISSN (O)-2695-6451

فقرة أجيب عن الاسيلة التي لا تعرف الطالبة إجابتها بنسبة (56.5%) وهذه قد تكون مؤشر لامتلاك بعض الطالبات لمهارة الحكمة الاختبارية بحكم الخبرة. أما بالنسبة لاستراتيجية مراعاة القصد لمصمم الامتحان التي تمثلها الفقرات (28–29–30) فقد كانت النسبة عالية لفقرة مراجعة ورقة الإجابة ووصلت الى (97%) مما يشير الى تمتع الطالبات باستراتيجية المراجعة لورقة الإجابة، وأما فقرة مراعاة ميول الأستاذ في ترتيب الإجابة وفقرة الالتزام بالموجود في الكتاب مع إبداء الطالب لرائيه فقد كانت متدنية جدا.

ونص السؤال الثاني للبحث على ما مستوى استراتيجيات حكمة الاختبار لطالبات الأقسام العلمية بكلية التربية عند الإجابة على الاختبارات التحصيلية؟ وللإجابة على السؤال حسبت التكرارات والنسب المئوية على مقياس الحكمة الاختبارية لاستخراج الفروق لعينة البحث.

والجدول التالي رقم (2) يبين التكرارات والفرق في النسب المئوية لإجابات طالبات الأقسام العلمية على مقياس الحكمة الاختبارية والبالغ عددهم (37) طالبة.

	المهارات	دائما		غالبا		نادرا	
		ك	%	ك	%	ك	%
1	أسطر ورقة الإجابة	6	%16.2	0	%0	31	%83.7
2	أ قرا التعليمات بتروي لتحديد المطلوب	31	%83.7	6	%16.2	0	%0
3	اقرأ كل الأسئلة أولا	13	%35013	17	%45.9	7	%18.91
4	أرتب الأسئلة طبقا لسهولتها	10	%27.02	7	%18.91	20	%54
5	أبدأ إجابتي بالسؤال السهل	12	%32.43	12	%32.43	13	%35013
6	اقرأ السؤال بعناية لتحديد المطلوب	35	%94.5	2	%5.4	0	%0
7	أضع خطوطا تحت الكلمات الهامة في كل سؤال	13	%35013	11	%29.72	13	%35013
8	أخصص زمنا مناسبا لإجابة كل سؤال	8	%21.62	5	%13.51	24	%24.86

International Journal of Peer-Reviewed Multidisciplinary Research

IJPRMR-ISSN (O)-2695-6451

9	أخصص وقتا للمراجعة	25	%67.56	12	%32.43	0	%0
10	أؤجل إجابة السؤال الذي يستغرق وقتا أكثر	10	%27.02	15	%40.54	12	%32.43
11	لا أسهب في كتابة إجابات سؤال سهل	9	%24.32	16	%43.24	12	%32.43
12	أتأكد بين فترة وأخرى من التزامي بالوقت المحدد	16	%43.24	11	%29.72	10	%27.02
13	أجيب على كل سؤال في صفحة خاصة به	17	%45.9	18	%48.64	2	%5.4
14	أهتم بتحسين خطي أثناء الكتابة في الامتحان	23	%62.16	12	%32.43	2	%5.4
15	أكتب أولا العناصر الرئيسية لإجابة كل سؤال	24	%24.86	9	%24.32	4	%10.8
16	أبدا الإجابة عن كل سؤال بمقدمة تبين ما سأكتبه فيما بعد	16	%43.24	12	%32.43	9	%24.32
17	أنظم إجابتي وأوضح العناصر الرئيسية بوضع خطوط تحتها	16	%43.24	13	%35013	8	%21.62
18	أضع خطوطا تحت العبارات الهامة التي يجب أن يلتفت إليها المصحح	15	%40.54	13	%35013	9	%24.32
19	أعيد قراءة السؤال من وقت لآخر أثناء إجابتي له	28	%75.6	7	%18.91	2	%5.4
20	أهتم بعرض عناصر الإجابة بأسلوب	27	%72.97	8	%21.62	2	%5.4

International Journal of Peer-Reviewed Multidisciplinary Research

IJPRMR-ISSN (O)-2695-6451

	منطقي						
21	أجيب عن الأسئلة التي لا اعرف إجابتها من خلال معلوماتي العامة أو الخاصة في المادة	24	%24.86	11	%29.72	2	%5.4
22	عندما تكون الأسئلة إجبارية فإنني أخمن الإجابة على السؤال الذي لا أعرف إجابته	24	%24.86	10	%27.02	3	%8.1
23	أكتب كل ما لدي من معلومات حتى لو لم تكن مطلوبة في السؤال	12	%32.43	14	%37.8	11	%29.72
24	أجيب على كل الأسئلة حتى ولو كان فيها ترك	15	%40.54	13	%35013	9	%24.32
25	في النهاية أعيد قراءة الأسئلة للتأكد من فهمي لها أو عدم تركي لبعض الأجزاء	33	%89.3	3	%8.1	1	%2.7
26	أهتم بالمعلومات التي يريدها أستاذ المادة	34	%91.89	2	%5.4	1	%2.7
27	أراجع المعلومات المطلوبة على غلاف ورقة الإجابة	25	%67.56	6	%16.2	6	%16.2
28	أقوم بمراجعة الإجابة	34	%91.89	2	%5.4	1	%2.7
29	أراعى ميول أستاذ المادة في إجابتي مثل (هل يفضل الإجابة في نقاط أم الإجابة المطولة)	29	%78.3	6	%16.2	2	%5.4
30	أراعي اتجاهات أستاذ المادة في إجابتي مثل (الالتزام بكتابة الموجود بالكتاب	21	%56.7	12	%32.43	4	%10.8

International Journal of Peer-Reviewed Multidisciplinary Research

IJPRMR-ISSN (O)-2695-6451

	فقط أو إبداء رأيي الشخصي.						

من خلال النتائج المتحصل عليها من الجدول السابق رقم (2) وفيما يتعلق بامتلاك طالبات الأقسام العلمية بكلية التربية بأبي عيسى لبعض استراتيجيات ومهارات حكمة الاختبار للتعامل مع الامتحانات فقد تبين الاتي: بالنظر الى ا لتكرارات والنسب المئوية لمهارات استراتيجية الزمن التي تمثلها الفقرات (8-9-10-11) فقد تحلت مهارة استراتيجية المراجعة على نسبة (67%) وهي الفقرة الوحيدة التي تجاوزت (50%) اما باقي الفقرات فكانت دون ذلك مما يبين عدم امتلاك الطالبات لمهارات استراتيجية الزمن. وبخصوص مهارات التعامل مع ورقة الأسئلة فقد التي تمثلها الفقرات (2-3-4-6-7) فقد تحصلت مهارة اقراء تعليمات الاختبار بتروي على نسبة (83%) ومهارات اقراء السؤال بعناية لمعرفة المطلوب فقد بلغت (94%)وهذا يدل بأن طالبات الأقسام العلمية يتمتعون بمهاتين فقط من مهارات التعامل مع ورقة الأسئلة. أما مهارات التعامل مع ورقة الإجابة وتمثلها الفقرات (1-5-13-14-15-46-17-18-20) كانت مهارة تسطير ورقة الإجابة فإنه نادرا ما يقوم الطالبات بذلك حيث بلغت النسبة حوالي (83%)، أما مهارة تحسين الخط فقد بلغت (67%) وهذه النسبة قد تكون مقبولة نوعا ما مما يشير لاهتمام بعض الطالبات بهذه المهارة. وأما نسب استراتيجية التخمين لفقرات الاختبار التي تمثلها الفقرات (21-22-23-24) فقد تحصلت جميع الفقرات على نسب متدنية ولا تشير لأي مهارات للطالبات في هذا الجانب. أما بالنسبة لاستراتيجية مراعاة القصد لمصمم الامتحان التي تمثلها الفقرات (28-29-30) فقد كانت النسب عالية حيث تحصلت فقرة مراجعة ورقة الإجابة على (91%)، وفقرة مراعاة ميول الأستاذ في ترتيب الإجابة كانت عالية وبنسبة (78%) وأيضا فقرة الالتزام بالموجود في الكتاب مع إبداء الطالب لرائيه فقد كانت بنسبة (56%) وهذا يدل على تمتع الطالبات باستراتيجية المراجعة لورقة الإجابة.

ونص السؤال الثالث على هل توجد فروق في مهارات التعامل مع الأسئلة بين طالبات الأقسام العلمية والاقسام الأدبية على مقياس الحكمة الاختبارية؟

International Journal of Peer-Reviewed Multidisciplinary Research

IJPRMR-ISSN (O)-2695-6451

ولغرض معرفة الفروق بين التكرارات والنسب بين الطالبات على مقياس الحكمة الاختبارية وفق متغير التخصص (علمي–ادبي). قام الباحث بمقارنة التكرارات والنسب بين التخصص العلمي والتخصص الادبي، وتبين للباحث انخفاض مستوى الحكمة الاختبارية لدى الطالبات الى المتوسط وعدم ارتفاعها نظرا لافتقارهن إلى بعض المهارات اللازمة لتوافر الحكمة الاختبارية والمتمثلة في مهارة المراجعة حيث يميل أغلبهن إلى مذاكرة ملخصات المقررات في ليلة الاختبار وعدم الرجوع إلى المرجع الأصلي ومهارة الزمن وادارة الوقت خلال الاختبار والمتمثلة في اختيار الأسئلة السهلة والبدء بها وترك الصعبة الى نهاية الوقت للتفكير فيها، وعدم التعامل مع ورقة الاختبار بشكل جيد مثل إهمال قراءة التعليمات والمراجعة للإجابات بعد الانتهاء من الحل، ولعل ذلك يظهر أداء الطالبات أنه أقل مما يطمحن إليه وتتفق هذه النتيجة مع ما توصل إليه.

كما يتضح من الجداول السابقة أن الفرق بين الطالبات وفق متغير التخصص لا يرقى الى مستوى الدلالة ا عندما نقارن التكرارات والنسب المئوية لطالبات الأقسام العلمية مع طالبات الأقسام الأدبية، مما يشير إلى أن الطالبات من ذوي التخصص العلمي والأدبي لا يختلفون فيما بينهم على مقياس الحكمة الاختبارية، وتشير هذه النتيجة إلى أن الطالبات من كلا التخصصين يعانون من ضعف المهارة الاختبارية ، فعلى الرغم من اختلاف متطلبات التخصص في الأقسام العلمية مقارنة بالأقسام الأدبية مثل طبيعة المواد الدراسية، والمعامل، والتطبيقات الميدانية و إلى التشابه في الخبرات بين الاختصاصات العلمية والأدبية سواء في طرائق التدريس المتبعة، وكيفية صياغة الأسئلة الامتحانية، وإجراءات تطبيقها، والتوجيهات التي يلقيها الأساتذة عند أداء الامتحان، مما يجعل الطالبات يكتسبون خبرات أكاديمية وتربوية متقاربة حول كيفية أدارة الموقف الامتحاني، والاجابة على الأسئلة الامتحانية. وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (ابو هاشم، 2008) ودراسة (العبيدي،2015) في حين أنها اختلفت عن دراسة (الشمري،2019) ا لتي اجريت على طلبة الدراسات العليا.

في ضوء النتائج التي توصل إليها البحث الحالي، يقترح الباحث الاتي:

International Journal of Peer-Reviewed Multidisciplinary Research

IJPRMR-ISSN (O)-2695-6451

-تعريف الطلبة بمستوى الحكمة الاختبارية الذي يتمتع به كل منهم وتوعيتهم بأهمية ذلك في حياتهم الدراسية.

-إجراء دراسة مماثلة للدراسة الحالية على طلبة المراحل الدراسية المختلفة.

-بناء برنامج تدريبي لتنمية استراتيجيات الحكمة الاختبارية لدى طلبة المراحل الدراسية المختلفة.

المراجع:

1-سليمان، شاهر خالد 2013) حكمة الاختبار لدة طالب جامعة تبوك في ضوء متغيرات التخصص والمعدل التراكمي والمستوى الدراسي، مجلة العلوم التربوية والنفسية، كمية التربية والآداب، جامعة تبوك.

2-عبادة، أحمد عبد اللطيف. (2001). المذاكرة الصحيحة طريق إلى التفوق. القاهرة: مركز الكتاب للنشر والتوزيع.

3-النصار، صالح، المراكز الاكاديمية في الجامعات العربية ودورها في تنمية مهارات الطلاب الدراسية، ورقة عمل مقدمة الى مؤتمر شرم الشيخ (21-17ابريل).

4-عودة، احمد سليمان، 2005القياس والتقويم في العملية التدريسية، ط2، دار الامل لنشر والطباعة، الأردن.

5-(دودين، حمزة، 2005): تدريس استراتيجيات تقديم الاختبارات، المجنة الوطنية القطرية للتربية والعلوم، مجلة التربية (العدد10، 2005).

-6طارق عبد العالي السلمى، التفكير الإيجابي والحكمة الاختبارية لدى طلبة المرحلة المتوسطة من الموهوبين والاعتياديين في مدينة جدة، مجلة العلوم التربوية والنفسية، البحرين (19) (1).2018.

7-زهران، محمد حامد (2000) الارشاد النفسي المصغر للتعامل مع المشكلات الدراسية .القاهرة: عالم الكتب.

International Journal of Peer-Reviewed Multidisciplinary Research

IJPRMR-ISSN (O)-2695-6451

8–ردادي، زين بن حسن (2001) الحكمة الاختبارية وعلاقتها بنوع الطالب وتخصصه وتحصيله الدراسي، مجلة كلية التربية، جامعة الزقازيق، العدد، 39.

9–دودين، حمزة (2005) تدريس استراتيجيات تقديم الاختبار ات، اللجنة الوطنية القطرية للتربية والثقافة والعلوم، مجلة التربية، مارس، العدد 102، ص 117–152.

10–سليمان، شاهر خالد 2013: حكمة الاختبار لطلاب جامعة تبوك في ضوء متغيرات التخصص والمعدل التراكمي والمستوى الدراسي، مجلة العلوم التربوية والنفسية، كلية التربية والآداب، جامعة تبوك.

11–ردادي، زين بن حسن، 2001الحكمة الاختبارية وعلاقتها بنوع الطالب وتخصصه الدراسي، مجلة كلية التربية، جامعة الزقازيق، العدد (39).

12–عزة، أحمد محمد حسين، 2010، أثر تنمية الحكمة الاختبارية لطالب المرحلة الإعدادية على ثبات وصدق اختبار تحصيلي في مادة العلوم. المجلة التربوية، كلية التربية، جامعة سوهاج العدد السابع والعشرون، يناير، 2017.

13–أبو هاشم، السيد محمد 2008) النموذج البنائي التنبؤى لمهارات الدراسة والحكمة الاختبارية والتحصيل الدراسي لدى طالب المرحلة الثانوية، مجلة كلية التربية، جامعة المنصورة، المجلد (1) العدد (68)، 210–270.

14–أبو هاشم، السيد محمد (2015) أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرج: دراسة مقارنة بين عينتين مصرية وسعودية من طلاب الجامعة. رسالة التربية وعلم النفس، 77–48، 102.

Abouzied, A. S. (2026). Alternative assessment in the educational process. *International Journal of Peer-Reviewed Multidisciplinary Research*, *2*(1), 90–111. https://ijprmr.com/index.php/ijprmr/article/view/17/27